



Арбитражный суд Тамбовской области  
392020, г.Тамбов, ул.Пензенская, д.67/12  
<http://tambov.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г.Тамбов

«28» ноября 2017 года

Дело №А64-3923/2016

Резолютивная часть определения объявлена 21 ноября 2017 года.

В полном объеме определение изготовлено 28 ноября 2017 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Кобзевой С.А.,  
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи  
секретарем судебного заседания Храмовой Н.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению  
[REDACTED] (19.06.1953 года рождения, место рождения: г.Псков, место  
жительства: [REDACTED] ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]  
[REDACTED]

о признании гражданина банкротом

при участии в заседании:

должник (заявитель): [REDACTED] паспорт РФ;

от финансового управляющего: Бахолдин Д.А., доверенность от 16.10.2017;

от кредиторов: не явились, извещены надлежащим образом;

**установил:**

Производство по делу №А64-3923/2016 о признании банкротом гражданина  
[REDACTED] (далее – должник) возбуждено определением Арбитражного  
суда Тамбовской области от 23.06.2016 на основании заявления должника в связи с  
наличием просроченной задолженности в общей сумме 1 820 402 руб.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 24.11.2016 (резолютивная  
часть решения объявлена 17.11.2016) [REDACTED] признан банкротом, в

отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Масякин Александр Николаевич.

Определением арбитражного суда от 17.10.2017 заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего было отложено на 14.11.2017.

По истечении установленного срока реализации имущества гражданина в материалы дела финансовым управляющим представлен отчет о своей деятельности и результатах проведения реализации имущества гражданина, а также заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании заявил ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании для представления дополнительных документов необходимых для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Должник не возражал.

Арбитражным судом на основании частей 1, 2 статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 14.11.2017 до 10 часов 50 минут 21.11.2017, о чем в этот же день было сделано публичное извещение, размещенное в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Тамбовской области (<http://tambov.arbitr.ru>) и в картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru>).

После перерыва судебное заседание продолжено в том же судебном составе.

Представитель финансового управляющего поддержал заявленное ранее ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник поддержал заявленное ходатайство.

Рассмотрев материалы дела по существу, исследовав представленные совместно с отчетом финансового управляющего документы, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.05.03 №299).

Сообщение о признании [REDACTED] банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 №225.

Финансовым управляющим совместно с отчетом в подтверждение отсутствия имущества должника представлены ответы компетентных (регистрационных) органов.

Согласно сообщению УГИБДД УМВД России по Тамбовской области от 29.12.2016 №18/16 по данным автоматизированного учета зарегистрированного автотранспорта на территории Тамбовской области за [REDACTED] не значится.

Согласно сообщению Ростехнадзора по Тамбовской области от 10.11.2017 №36.01-31/1834 самоходная техника и прицепы к ней за [REDACTED] не регистрировалась.

Согласно выпискам из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 13.11.2017 №68-0-1-122/5602/2017-136, у [REDACTED] отсутствует недвижимое имущество.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства [REDACTED], финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- [REDACTED] не обладает признаками фиктивного и преднамеренного банкротства;

Согласно заключению о наличии или отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок

должника, проведенная в процедуре реализации имущества финансовым управляющим показала, что за исследуемый период сделки, заключенные на условиях, не соответствующих рыночным не установлены.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе процедуры банкротства имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника не выявлено.

Финансовым управляющим также проведена работа по закрытию счетов должника.

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов в размере 1 063 609,33 руб. - третья очередь. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди погашены частично в сумме 161 465,39 руб.

В ходе процедуры банкротства жалобы на действия (бездействия) финансового управляющего в суд не поступали.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, с учетом ст.213.28 Закона о банкротстве, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества в отношении ██████████

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса

(обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя - гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведёнными разъяснениями Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 и с учётом положений ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (ст.2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абз.17, 18 ст.2 и ст.213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (ст.138, 139 АПК РФ, абз.19 ст.2, ст.213.31 Закона о банкротстве), а также с учётом вышеприведенных разъяснений Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в

отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (ст.10 ГК РФ).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам в материалы дела, не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику – ██████████ нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с п.1 ч.2 ст.311 АПК РФ, п.1, 2 ст.213.29 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий заявил также ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в размере 10 000 руб., внесённых ██████████, на счёт финансового управляющего Масякина А.Н. в качестве вознаграждения финансового управляющего, а также денежных средств в размере 8 000 руб., внесённых ██████████, на счёт финансового управляющего Масякина А.Н. в качестве возмещения расходов по делу о банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в абз.1 и 2 п.19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст.213.9 Закона о банкротстве).

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим понесены следующие расходы, связанные с проведением процедур банкротства: публикация в газете Коммерсантъ – 7 045,76 руб., публикация в ЕФРСБ – 2 012,50 руб., почтовые рассылки – 858 руб., итого: 9 916,26 руб.

Исследовав в судебном заседании представленные документы, суд признает судебные расходы, связанные с осуществлением процедуры банкротства необходимыми, обоснованными и документально подтвержденными, так как указанные меры были приняты арбитражным управляющим с целью надлежащего и своевременного исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего должника.

Согласно п.126 Регламента арбитражных судов, утверждённого Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 №7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счёт, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Согласно пункту 2.6. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учёта операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утверждённого приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 №345, перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счёта производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счёт средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.7 названного Регламента).

При этом согласно пункту 1.6. Регламента перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счёта суда (управления) производится только безналичным путём.

В материалы дела представлен чек - ордер от 15.06.2016 операция 5001, подтверждающий внесение ██████████ в депозитный счёт арбитражного суда денежных средств в размере 10 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, а также чек – ордер от 15.06.2016 операция 5002, подтверждающий внесение ██████████ в депозитный счёт арбитражного суда денежных средств в размере 8 000 руб. на расходы, связанные с ведением дела о банкротстве. Оснований для не выплаты вознаграждения финансовому управляющему не имеется.

На основании изложенного, денежные средства в размере 10 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счёта Арбитражного суда Тамбовской области на счёт финансового управляющего Масыкина А.Н. в качестве вознаграждения финансового

управляющего, 8 000 руб. – на счёт финансового управляющего Масякина А.Н. в качестве возмещения расходов по делу о банкротстве [REDACTED] по реквизитам, указанным в ходатайстве от 21.11.2017 №б/н.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

### **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] (19.06.1953 года рождения, место рождения: г.Псков, место жительства: [REDACTED] ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]

2. Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в п.п.5, 6 ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные ст.213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства в размере 10 000 руб., внесённые [REDACTED] по чеку-ордеру от 15.06.2016 операция 5001, на счёт финансового управляющего Масякина Александра Николаевича по реквизитам, указанным в ходатайстве от 21.11.2017 №б/н.

5. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства в размере 8 000 руб., внесённые [REDACTED] по чеку-ордеру от 15.06.2016 операция 5002, на счёт финансового управляющего Масякина Александра Николаевича в качестве возмещения расходов по делу о банкротстве по реквизитам, указанным в ходатайстве от 21.11.2017 №б/н.

6. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006 г.Воронеж, ул.Платонова, д.8, в течение десяти дней со дня вынесения определения.

**Судья**

**С.А. Кобзева**